



ERZSÉBETVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

JEGYZŐKÖNYV BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL AJÁNLATOK VÉGLEGES BÍRÁLATA ÉS ÉRTÉKELÉSE, VALAMINT JAVASLAT AZ ELJÁRÁS VÉGEREDMÉNYÉRE

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.)
A közbeszerzési eljárás elnevezése:	<i>„Ágyáskerítések legyártása és kihelyezése-EKR001776812023”</i>
A közbeszerzési eljárás típusa:	Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül
A közbeszerzési eljárást megindító felhívás feladásának napja:	2023. november 13.
A felhívás megjelenésének napja:	2023. november 15.
A megjelent felhívás száma:	KÉ-23212/2023
Ajánlatok bontásának időpontja:	2023. november 27. 13.00 óra
Az ajánlat értékelési szempontja:	Legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c) pont]
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2023. november 28. 13:00 óra

Jelen vannak:

Bírálóbizottság tagjának neve	Szakértelem megnevezése:
Dobrovitzky Anna	pénzügyi szakértelem
Dr. Takács Dániel	közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem
dr. Misefay Tibor	közbeszerzési és jogi szakértelem
Bordás Ágnes	közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem

A Bírálóbizottság az ülésen az alábbiakról tárgyalt:

dr. Misefay Tibor tájékoztatta a Bírálóbizottság tagjait, hogy a jelen ülés célja a 2023. november 27-án beérkezett három ajánlat bírálata, valamint javaslattétel az eljárás végeredményére.

I./ Előzmények

1./ A 2023. november 27. 13.00 óra órai ajánlattételi határidőig az alábbi 3 darab, azaz három ajánlat érkezett:

1./ Ajánlattevő neve: Cseri Garden Kft. Székhelye: 1156 Budapest, Nádastó Park 13.

Az ajánlat értékelésre kerülő elemei:

Értékelési részszerzőpont	Ajánlati elem:
1.) Nettó összegű ajánlati ár (HUF):	46 439 777
2.) Szakmai ajánlat minősége (kerítésrendszer legyártásának technológiája és az oszlopok hosszútávú rozsdásodás elleni védelmének műszaki megoldása)	nem nyújtott be szakmai ajánlatot

2./ Ajánlattevő neve: Eurotechnic Kft. Székhelye: 1172 Budapest, Cinkotai út 22-26.

Ajánlat értékelésre kerülő elemei:

Értékelési részszerpont	Ajánlati elem:
1.) Nettó egyösszegű ajánlati ár (HUF):	76 686 630
2.) Szakmai ajánlat minősége (kerítésrendszer legyártásának technológiája és az oszlopok hosszútávú rozsdásodás elleni védelmének műszaki megoldása)	nem nyújtott be szakmai ajánlatot

3./ Ajánlattevő neve: F4 Bau Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 1052 Budapest, Bécsi utca 5. V.em.4-5. és 1053 Budapest, Veres Pálné utca 7

Ajánlat értékelésre kerülő elemei:

Értékelési részszerpont	Ajánlati elem:
1.) Nettó egyösszegű ajánlati ár (HUF):	78 544 297
2.) Szakmai ajánlat minősége (kerítésrendszer legyártásának technológiája és az oszlopok hosszútávú rozsdásodás elleni védelmének műszaki megoldása)	benyújtotta a szakmai ajánlatát

II./ Az ajánlatok bírálata

1./ Szakmai ajánlatok hiánya

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „II.2.5) Értékelési szempontok” című pontjában előírta, hogy a **legjobb ár-érték arány értékelési szempont** alapján értékeli az ajánlatokat, mely értékelés során külön részszerpont keretében kívánja értékelni az ajánlattevők által benyújtott szakmai ajánlat minőségét.

Az Ajánlatkérési Dokumentáció „I.15.2 Szakmai ajánlat minősége” című fejezetében az Ajánlatkérő előírta, hogy „*az ajánlattevőknek ajánlatukhoz csatolni kell a kerítésrendszer legyártásának rövid technológiai ismertetését, valamint az oszlopok hosszútávú rozsdásodás elleni védelmének javasolt műszaki megoldását*”.

Az Ajánlatkérési Dokumentáció „II.2.1 IRATJEGYZÉK az ajánlatban benyújtandó iratokról” című fejezet 3. pontjában az Ajánlatkérő előírta a szakmai ajánlat csatolásának kötelezettségét.

A fenti előírások ellenére sem **Cseri Garden Kft.**, sem pedig **Eurotechnic Kft.** benyújtott ajánlata egyáltalán nem tartalmazott **szakmai ajánlatot**.

Az **F4 Bau Építőipari és Szolgáltató Kft.** ajánlata viszont tartalmazott szakmai ajánlatot.

Tekintettel arra, hogy a szakmai ajánlat benyújtását az értékelés keretében kérte be az Ajánlatkérő, ezért az egyáltalán be nem nyújtott szakmai ajánlatok hiánypótlás keretében nem pótolhatóak a Kbt. 71. § (8) bekezdése és a „Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a hiánypótlás szabályairól (2023. február 20.)” alább idézett rendelkezése alapján:

Kbt. 71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

ÚTMUTATÓ

Kizárólag felolvasólap kerül benyújtásra

Előfordulhat, hogy az ajánlattevő csak felolvasólapot nyújt be az ajánlattételi határidő lejártáig. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának teljes hiánya).

A fentiek alapján – a szakmai ajánlat teljes hiánya miatt - mind **Cseri Garden Kft.**, mind pedig **Eurotechnic Kft.** ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Kbt. 73. § (1) bek. e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

2./ Az uniós értékhatárokat meghaladó értékű ajánlatok

A „Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója a 2023. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról” megnevezésű dokumentum szerint az Ajánlatkérő, mint klasszikus ajánlatkérő tekintetében irányadó uniós értékhatár nettó 75.245.700,- forint jelen árubeszerzés esetében.

A Kbt. 21. § (1) bekezdése alapján az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt alkalmazva kell eljárni. Míg az uniós értékhatár alatt alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni.

Kbt. 21. § (1) Az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik. Jogszerűen jár el az ajánlatkérő akkor is, ha e törvény valamely közbeszerzés megvalósítására - ideértve a 3. melléklet szerinti szociális és egyéb szolgáltatások igénybevételére irányuló közbeszerzési eljárásokat is - a Harmadik Részt alkalmazását rendeli, az ajánlatkérő azonban a Második Részt szabályait alkalmazva folytatja le a közbeszerzési eljárást.

Az Ajánlatkérő – tekintettel 65.471.353,- Ft-os becsült értékére – a jelen közbeszerzési eljárást a Kbt. Harmadik Része alapján, azaz „nemzeti eljárási rezsimben” folytatja le, így ebben az eljárási rezsimben nem köthető uniós értékhatárokat meghaladó értékű szerződés.

Tekintettel arra, hogy mind az **Eurotechnic Kft.** (nettó 76.686.630,- Ft), mind pedig az **F4 Bau Építőipari és Szolgáltató Kft.** (nettó 78.544.297,- Ft) **ajánlati ára meghaladja a nettó 75.245.700,- Ft-os uniós közbeszerzési értékhatárt**, ezért mindkét ajánlat érvénytelen a Kbt. – fent idézett - 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

III./ Az eljárás eredményességének vizsgálata

A Bírálóbizottság rögzíti, hogy mindhárom ajánlat érvénytelenné nyilvánítása miatt az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítani a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján:

75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha

b) kizárólag érvénytelen ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be;

IV./ A Bírálóbizottság javaslatai az eljárás eredményére


A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy


- a **Cseri Garden Kft.** ajánlatát - a szakmai ajánlat teljes hiánya miatt - nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján;
- az **Eurotechnic Kft.** ajánlatát - a szakmai ajánlat teljes hiánya és az uniós értékhatárt meghaladó ár miatt - nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján;
- az **F4 Bau Kft.** ajánlatát - az uniós értékhatárt meghaladó ár miatt - nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján
- a kizárólag érvénytelen ajánlatok benyújtásának tényére tekintettel az eljárást nyilvánítsa eredménytelenné a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

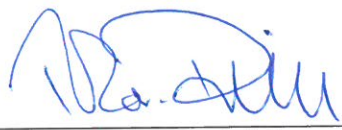
Jegyzőkönyv lezárva: 2023. november 28. 13.30 órakor.


A jegyzőkönyvet készítette dr. Misefay Tibor (FAKSZ)

K. m. f.


Dobrovitzky Anna


dr. Misefay Tibor


Dr. Takács Dániel


BORDA'S AGNES